

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. december 13-án 17:05 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Balatonkenesei Művelődési Ház és Könyvtár
Balatonkenese, Kálvin János tér 4.

Jelen vannak:

Ambrus Gábor	polgármester
Szijártó Csaba	alpolgármester
Kurucz Henrietta	képviselő
Szabó Tamás	képviselő
Kocsis Jenő	képviselő
Kelemen Gergely	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Németh Mária Anita	jegyző
Meilinger Hajnalka	mb. igazgatási csoportvezető

Jegyzőkönyvvezető: Kovács-Tasi Viktória Emese titkársági ügyintéző

Jelen vannak továbbá: A mellékelt jelenléti ív szerint.

I.

N A P I R E N D E K E L Ő T T :

Ambrus Gábor polgármester: Köszönti a Képviselő-testületet és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes. Györfi Károlyné igazoltan van távol. Az ülést megnyitja. Kéri, hogy a felszólalók mondják be nevüket a kérdés szekcióban, hogy a jegyzőkönyv megírását megkönnyítsék. Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknak Kocsis Jenő képviselőt és Szabó Tamás képviselőt jelöli ki. Kéri, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 371/2024. (XII.13.) határozata

Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásáról

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2024. december 13.** napján megtartott közmeghallgatás jegyzőkönyvének **hitelesítésére Kocsis Jenő képviselőt és Szabó Tamás képviselőt jelöli ki.**

Ambrus Gábor polgármester: Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
372/2024. (XII.13.) határozata

a Képviselő-testület **2024. december 13.** napi közmeghallgatás **napirendjéről**

NAPIREND A KÖZMEGHALLGATÁSRA:

- 1. TÁJÉKOZTATÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 2. BESZÁMOLÓ A 2024. ÉVI ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL 2024. OKTÓBER 31. ÁLLAPOT ALAPJÁN**
Előadó: dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző
- 3. TÁJÉKOZTATÁS BALATONKENESE VÁROS 2024. ÉVI KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁRÓL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester
- 4. LAKOSSÁGI HOZZÁSZÓLÁSOK, KÉRDÉSEK**

II.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1. TÁJÉKOZTATÓ BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL**
Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Aljegyző asszony itt van körünkben, akit most szeretnék is bemutatni, dr. Németh Mária Anita, aki december 1. napjától Balatonkenese aljegyzője, ő segíti a Hivatal munkáját, köszönjük neki az eddigieket, és további jó munkát kívánunk neki. Költségvetés témakörében egy hosszabb dokumentum került kiküldésre. Azt látjuk, hogy a kiadási költségvetésünk alapvetően 9 hónap alatt 7 százalékkal csökkent, ezalatt értjük a bér jellegű juttatásokat, és a dologi kiadás sort. A bértömegünk nőtt, bár azt el kell mondjuk, hogy jelentős létszámihiánnyal küzdünk, a struktúrák nincsenek feltöltve. Sok másik soron megtakarítást értünk el, dologi kiadás soron egy nagyobb csökkenést értünk el. Itt várhatóan azt mondhatjuk, hogy az előirányzat, amit a háromnegyedéves beszámoló alapján 390 millió forintban került meghatározásra, inkább közelebb leszünk 315-320 millió forinthez a 12 hónap elteltével. Tehát a dologi kiadás soron körülbelül 70 millió, a bér jellegű kifizetés soron 16 millió forint megtakarítás marad. Ezen kívül átruházott költségek sorok is megjelennek, melyek az intézmények fenntartásához szükséges kiadások, illetve egyéb működési célú kiadások is megjelennek, itt is látni, hogy 17 százalékkal kevesebb kiadás valósult meg 2024. elmúlt 9

hónapjában, így várhatóan az eredmény 2024. első 9 hónapjában 89 millió forintnyi megtakarítás lesz a költségvetésben. Ami látszik, hogy beruházási költségek jönnek közvetlen a működési költségvetések alatt, tehát ez az önkormányzat mindennapi költségeinek fedezetére irányul. Beruházások és felújítás sorok vannak külön megkülönböztetve. Azt lehet mondani, hogy a költségvetési kiadásaink körülbelül 8 százalékkal csökkentek 9 hónap alapján az előző évhez képest. Óvatosak vagyunk ezekkel a számokkal, az önkormányzatnak 2021 óta nincsen pénzügyi csoportvezetője, így külsős pénzügyes kolléga segítségét kell kérjük abban, hogy ezek a költségvetési kimutatások elkészüljenek, és bizottsági kültagunk is teljes joggal jelezte, hogy inkoherenciát lát a kiküldött adatokban, ezeknek a javítása a pénzügyes kollégák feladata, velük kell egyeztessünk, például a TSZSZI-nél is felmerült, hogy nem mindenki ugyanazt az értéket gondolja valósnak a költségvetési számokban. Most azzal az anyaggal tudunk dolgozni, amit a pénzügyes kollégák átadtak, lekönyvelték, hogy lássuk az októberi állapotot. Bízunk abban, hogy a legjobb tudásuk alapján és a rendelkezésükre álló összes adat alapján készítik el, én azt gondolom, hogy egy jelentős kiadás csökkenés látható az előző évhez képest. A bevételi oldalunkon látni, hogy előző évhez képest 7 százalékkal nőtt, ha megnézzük külön a sorokat, akkor az egyik az államháztartáson belül érkező támogatások, amik igazából a normatívák amire nagy hatásunk nincsen, az 5,8 százalékkal nő, ahol nagyobb bevételt látunk, azok a közhatalmi bevételek, illetve adóbevételek. Az előirányzatban 325 millió forint volt a közhatalmi bevétel, amibe beletartozik az IPA, az IFA, az építményadó és a telekadó. Ezek a legfontosabb sorai. Azt nem tudjuk előre megmondani, hogy az iparüzési adó bevallása, vagy az előlegbefizetés igényel-e korrekciót, így biztosággal a 450 millió forintot tudnám mondani, mint adóbevételt. Működési bevételekben van 83 millió forintnyi növekmény az előirányzathoz képest, itt a strandbevétel megugrása okozza. Így, ha összeadjuk ezeket a sorokat, amik a főbb működési bevételeinket jelentik, akkor azt látjuk, hogy nagyjából 6,5 százalékkal nőni fog a bevételi oldal. Ehhez tartozik az is, hogy mi az, ami az adóbevételeket jelentősen változtatja, az iparüzési adóban van egy nagyobb növekményünk, az IPA erősen infláció követő, az árbevétel növekedésével jelentősen nő, illetve az építőiparban megjelent beruházások és a nálunk végzett munkák során az építőipari tevékenységből származó IPA még szintén növelte a bevételeket. A legtöbb adóalany az építményadó tekintetében van, 3790 adófizető van, telekadó tekintetében 519 adóalanyunk van, a helyi iparüzési adót tekintve 423 adóalany van és idegenforgalmi adó befizetőnk 99 fő van. A helyi iparüzési adó hozza a legnagyobb bevételt, 46 százalékát teszi ki az adóbevételeinknek, ezután az építményadó, majd az idegenforgalmi adó és végül a telekadó. Adóbefizetés tekintetében az figyelhető meg, hogy évről-évre növekvő tendencia figyelhető meg, ennek egyik oka, hogy hozzányúltunk az ingatlan adóhoz. Amikor az adórendelet változását közöltük, az összes adófizető ki lett értesítve, aminek egy jelentős postai költsége is volt, de ezáltal mindenki kapott információt.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester: Kéri, hogy a jelenlévők fogadják el tájékoztatását.

2. BESZÁMOLÓ A 2024. ÉVI ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL 2024. OKTÓBER 31. ÁLLAPOT ALAPJÁN

Előadó: dr. Nagy Erzsébet Andrea jegyző

Ambrus Gábor polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Ambrus Gábor polgármester: Felteszi szavazásra a 2024. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámoló elfogadását. Aki egyetért, az felemelt kézzel, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
373/2024. (XII.13.) határozata

a 2024. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolóról

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: dr. Németh Mária Anita aljegyző

3. TÁJÉKOZTATÁS BALATONKENESE VÁROS 2024. ÉVI KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁRÓL

Előadó: Ambrus Gábor polgármester

Ambrus Gábor polgármester: Aki volt már közmeghallgatáson tudja, hogy ez közel 30 oldalas leirat, ami érinti Balatonkenese vízminőségét, levegőminőségét, beruházási állapotát, környezeti státuszát. A sorrend szerint levegőtisztaság az első, és annak a védelme, mint önkormányzati feladat. A környezetvédelemnek a balaton-parti települések esetében kiemelt szerepet kell betöltenie. A vízminőséget veszélyeztető kezeletlen szennyvizek mellett a part menti közlekedésből eredő légszennyezés, a kommunális hulladékok számtalan problémát okozhatnak olyan települések működésében, ahol az idegenforgalom a lakónépesség jelentős részének, illetve multiplikátor hatások révén más ágazatokban foglalkoztatottaknak megélhetését jelenti. Az idegenforgalmi bevételek legnagyobb arányban közvetlenül a szálláshely és vendéglátás szektor szereplőinél képződnek, viszont a közvetett és közvetlen adók révén a települési önkormányzatok bevételeit is növelik. Balatonkenese Város Önkormányzata részben az előbbieket, részben jogszabályi kötelezettségei alapján kiemelten kezeli a környezet- és természetvédelem kérdéskörét. Balatonkenese levegőtisztaságára jó hatással volt a 710-es út megépítése. A levegő minőségével kötünk össze egy másik témát, amely a Balaton szennyvízrendszerét. A település szennyvízelvezető-rendszerére jellemző, hogy nyáron a hőmérséklet növekedése következtében a nagytérfogatú regionális gyűjtővezetékekben már rövid idő alatt anaerobbá válik a szennyvíz, ami bűzhatást okoz a szennyvíz átemelő környékén. A település belterületétől 2 km távolságban található sertéstelep (FIORÁCS Kft.), és a belterülettől mintegy 800 m-re levő, a DRV Zrt. üzemeltetése alatt működő szennyvíziszap-lerakó felől erősen bűzös levegő érkezik. A FIORÁCS Kft. többször téma volt már, november elején sikerült egy egyeztetést összehozni. Van nekik működési engedélyük, de nem hatóságtól, hanem a saját épületük statikai állapota miatt csak 2027-ig van. Ők a saját épületeiket nem tudják tovább fent tartani, mint 2027, mert a keletkező ammónia megette a vasszerkezeteit, így 2027. után nem működhetnek ilyen formában tovább. Tájékoztatást adtak arról, hogy 2027. után esetleg zárt rendszerű kisebb kapacitású vállalkozást építenének, erről még nem kaptunk szándéknyilatkozatot. Amit ők tesznek az idei év során, hogy a szaghatás csökkenjen, augusztus végéig nem juttatnak ki hígtrágyát, szeptemberre van

az ő munkatervük beütemezve, és ők azzal próbálják ennek a szagterhét csökkenteni, hogy 15.000 köbmétert a Siófoki Biogáz Üzembe átszállítanak. Erről egy szerződés aláírás folyamatban van. Többen kérdezték, hogy Papkeszi csatlakozása milyen előnyökkel jár, szeretnék elmondani egy fontos dolgot, ha 2027. után építési engedélyt szeretne erre a telephelyre beadni a FIORÁCS Kft, akkor innentől kezdve Balatonkenese Város Önkormányzata már részt vesz ebben ez eljárásban, hiszen mi vagyunk, akik a vonatkozó közigazgatási területen a működési engedélyeket kiadjuk. Jobban rálátásunk lesz a Papkeszi sertéstelepre, mint eddig. A tájékoztatóban a vizek védelméről is beszélünk, mint felszíni vizek, mint felszín alatti vizek, megemlíti a talajvédelemről és környezetvédelméről. Én egyet mindenképp kiemelnék, az esővíz elvezetés. Az elmúlt években jelentősen megnöttek azok az esőzések, amelyek nagy gondot jelentenek. Kérek mindenkit, hogy a saját háza előtti vízvezető árkokra kicsit nagyobb figyelmet fordítson, azzal tudunk segíteni azon, hogy egy-egy településrészünk ne álljon vízben. Oda fogunk figyelni, minden út beruházásunk kapcsán, amennyiben van lehetőségünk és forrásunk, akkor az épülő útnál a vízvezetékesen is gondolkodjunk. Balatonkenese lakott területrészein az ipari eredetű zajterhelés nem jelentős, a javasolt iparterületi fejlesztésekben a lakóterületi normákat meghaladó zajterhelés nem engedélyezhető. Fontosak a zöldterületi ügyek is, és itt az illegális hulladéklerakásra szeretném felhívni a figyelmet. A sok ügy között a hivatalban sok helyszíni szemle is van, amit a hivatal kollégáinak kell elvégezni, például hulladékradaros bejelentések, egyéb lakossági bejelentések. Nagyjából tudjuk, hogy melyek azok az útvonalak, ahol a szemetelők előszeretettel elhelyezik akár a sített, akár háztartási hulladékot, akár zöldhulladékot. Azt tehetjük, hogy akár lakók is jelezzük az önkormányzat felé, ha szemetelőt látnak, bár bizonyítani rettenetesen nehéz, kikerültek kamerák is korábban, és vannak olyan feljelentések, amelyek az önkormányzatra rónak hatalmas feladatot. Most van például egy közterületet érintő Balatonkenese és Balatonfűzfő között elhelyezkedő fás bokros területre érkezett feljelentés, ezügyben is a Kormányhivatal nagy feladatot ró Balatonkenesére, hogy ezt megszüntesse. Nagyjából én ennyit szerettem volna elmondani a környezeti tájékoztató kapcsán elmondani.

Szabó Tamás képviselő: Én annyit szeretnék mondani, hogy ilyen sokan vagyunk, mindenki tudja mondani az ő közvetlen környezetének, hogy a zöldhulladék elszállítás kapcsán, én fontosnak tartom elmondani, hogy éljenek a lehetőséggel a lakók, hogy december 17-én lesz még egy utolsó zöldhulladék elszállítás.

Ambrus Gábor polgármester: Megváltozott a rendszer, 2023. júniusától mindenféle szemétszállítási jogkört és feladatot a MOHU Kft. végez, ez azt jelenti, hogy bárki, aki szemétszállítást végez az a MUHO Kft-nek lett alvállalkozója, a Siokom Kft. akivel addig direktben működöttünk együtt, az mostantól nagyjából megszűnt, az engedélyeket a MOHU adja ki.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

4. LAKOSSÁGI HOZZÁSZÓLÁSOK, KÉRDÉSEK

Pulai Istvánné: Az árkok kapcsán szeretnék hozzáfűzni a dolgokhoz. Említette Polgármester úr, hogy az újonnan épült utak mellett fokozatosan figyelni kell a csapadékelvezetésre, én hozzátenném, hogy nem csak arra, hanem a már meglévő árkokra is, mert amerre én járok, azt látom, hogy az árkok egyre jobban telnek fel. Ahol én lakom, az Arany János utcában valamikor ott volt a mélyárok. A mélyárokban hatalmas betongyűrűk vannak, de hova vezetnek? Ha a

postára megyek az Ambrusék sarkán nem lehet átmenni, mert annyi víz folyik ott, hogy az ember cipője átázik. A másik fontos dolog a Bakó patak, ami egy árok, Balatonkenese vizeit összegyűjtő árok, ahova sok helyről folyik a víz. De nem tudni, hogy vajon ott átfolyik-e a víz. Én azt kérem, ha egy mód van rá, azt mindenképp vizsgáljuk meg. A másik egy balesetveszélyes hely, a Nepomuki Szent János szobortól a Református templom mögötti rész, ott jön felszínre a Bakó-patak. Tavaly történt ott egy árokmélyítés, de sajnos annál több nem, és ott pang a víz, nem tud tovább folyni, mert olyan nagy a hordalék. Örülök amikor a VÁGÓ lenyírja ott a fűvet az árok partján, de az a fű az összes vizet eltakarja. Megérdemelne az is egy tisztítást, szélesítést és mélyítést, a fű vágásakor pedig oda kell figyelni, ne menjen a vízbe. Nincs szabad folyása a víznek. Én képzeletbeli sétára hívnám a megjelenteket. Nekem mélyen gyökerezik a családfám itt Balatonkenesén. Leszállunk a vasútállomáson, és milyen látvány fogadott. Térdig érő gaz fogadja az embert, vannak bokrok is, amik nincsenek eléggé gondozva. Sokkal több virágot látok más településeken. A postát gimnazista koromban építették, azzal azóta nem volt foglalkozva külsőleg, és a környezetével sincs foglalkozva. Ez a látvány fogadja az ideérkezőket. Nekem szívem csücske a Tájház, sajnos nagyon méltatlan állapotban van. Az istálló nem lehet kinyitni, borzok vannak ott. A Városgondnokság tudom akkoriban a nádtető hibáját kijavította. A Tájházat nem szabad hagyni tönkremenni. A Sóos-hegyre felvezető turista útvonal nagyon rossz állapotban van, nincs gondozva, pótolni kell a táblákat a turista útvonalon. Valamint van egy növényünk a tátorján, de sajnos nagy veszélyben van, mert az akácok elnyomják. Megéptült a bicikliút, a mellette lévő faház is nagyon rossz állapotban van.

Kocsis Jenő képviselő: Egyetértek az elhangzottakkal, úgy érzem rossz hangulatban van. Alsóörsön van egy olyan szokás, hogy aki a háza előtt nem tart rendet, azt megszólítják, vagy az Önkormányzat felszólítja. Most felteszem itt a kérdést, mit tettünk mi? Panaszkodunk, elmondjuk, hogy ez sem jó, az sem jó. Gondolkozzunk el magunkban. Tegyük meg mindent. A másik az anyagi finanszírozása. Több évvel ezelőtt 220 millió forint volt a Városgondnokságnak a költségvetése. Azóta óriási infláció volt. Most a Városgondnokságnak 270 millió forint körül van, és Balatonkenesének annyi zöld felülete van, mint Tapolcának, amit mi nagyon szeretünk. és én nagyon megbecsülöm a Városgondnokságot. Amióta kisiskolásként a virágágyásokat öntöztük, azóta Balatonkenese a tízszeresére nőtt.

Ambrus Gábor polgármester: Én egyetértek az elhangzottakkal, de úgy gondolom, hogy a város is tehet többet. Ha a Városgondnokságra is többet fordítunk, akár egy főre jutó bérre, akár eszközökben is többet biztosítunk, akkor előrelépést tehetünk. Megemlítenék egy érdekes dolgot. Nemrég voltam egy ülésen, ahol Nemesvámos polgármestere beszélt arról, hogy ők, hogy gondolkoznak település fejlesztésben. Egy kivételes helyzetben lévő település, annyi iparüzési adójuk van, hogy olyan utca is le van aszfaltozva, ahova be sem fér egy teherautó, de le van aszfaltozva, hogy az esővizet a megfelelő irányba terelje. Azt mondta Polgármester úr, hogy ők meghúzták a határait a településnek. Azt mondták, hogy ők 3300-an élnek ezen a településen, ők megvizsgálták az infrastruktúra helyzetét, úgy, hogy vízhálózatok szinte teljes mértékben ki van cserélve, és így kiszámolták, hogy 4000 főnél meg fog állni a település, meghúzták a belterület határait, kiszabályozták a megfelelő telkeket, azt mondták, hogy aki telket vesz, annak szabályozva van, hogy aszfaltoznia kell. Nem kívánnak 4000 fő fölé menni. Főépítészünk javaslatára a 2025. évi tervbe be fogjuk tenni, ha a törvényi környezet is lehetővé teszi, az átfogó rendezési terv felülvizsgálatát. Egy ilyen átfogó rendezési terv elkészítése több, mint egy év, és annak készítése során át kell gondolni, hogy akarjuk-e mi is korlátozni a település határait és a beépítettséget. Az új építkezésekre nagyobb rálátásunk lesz. Úgy gondolom, hogy 2025. évben nagyobb költséget kell szánni a Városgondnokságra, valamint nagyobb figyelmet kell fordítani a település határainak kordában tartására. Alpolgármester úrral

voltam Balatonfüreden, és egy dolog nagyon megütötte a fejemet, hogy a balatonkenesei úthálózatot Balatonfüredhez mérte.

Ambrus Györgyné: Szeretnék abban a témában felszólalni, hogy szépítsük a köztereket. Úgy gondolom, hogy a lakosok is tehetnek ezért, régen még mi telepítettük tele rózsával és levendulával az Óvoda és a Bakó József utca közötti ösvényt, ezt kéne szépen kitisztítani. Régen az volt a szokás, ha valaki vállalta ilyen területnek a szépítését, azt kiírták, hogy ki felelős a területért és ki finanszírozta.

Ambrus Gábor polgármester: Itt szeretném megköszönni két családnak, a Homályos családnak, akik a Sirály kereszteződésnél tartják karban a területet, a másik család Téli Fanni családja, akik a Berek bejáratánál gondoskodnak a tisztaságról és virágosításról. Ilyen kezdeményezésekre bátorítjuk a lakosságot.

Jaurics Éva: Én nem régóta lakom itt, nekem csak egy rövid kérdésem lenne a szaghatással kapcsolatban. Egy német vállalatnál dolgozom, és amikor nyáron sajnos szenvedtünk a szaghatás miatt, utánanéztam, hogy Németországban miként kerülik el, milyen technológiákat alkalmaznak. Sok megoldást találtam, onnantól kezdve, hogy mivel etetik az állatokat, az istállókból hogyan áramlik ki a levegő, hogyan lehet lefedni a tárolókat, ezekre sok különböző módszert találtam. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e az önkormányzatnak erre valamilyen ráhatása, vagy lehet-e kérni a céget, hogy alkalmazzanak ilyen technológiákat.

Ambrus Gábor polgármester: Részben már foglalkoztunk a környezeti tájékoztatóban ezzel, nagyon fontos, hogy egy működő sertéstelepről van szó, aminek tudomásunk szerint minden engedélye rendben van. Az Önkormányzat tett egy bejelentést nyáron a Kormányhivatalnál, Jursó János polgármester kezdeményezett egy eljárást, a Kormányhivatal kijött és mindent rendben talált, tehát ahogyan ők üzemelnek, az a magyarországi szabályoknak megfelel. A cég nem fog arra költeni, ha minden előírásnak megfelel, mert akkor az a profitjából csökkenést eredményez. Az istállót 2027-ig nem fogja átépíteni, arról pedig még nincs tudomásunk, ha esetleg 2027. után újra pályázik, milyen technológiával fog újjáépülni. Mi már korábban is kértük, de ennél többet nem tehetünk.

Kocsis Jenő képviselő: Szerintem örülünk, hogy sertéstelep van és nem akkumulátor gyár. Az látszódik, hogy fásítanak, teszi rendbe a környezetét.

Ambrus Gábor polgármester: A szaghatást a fásítás is befolyásolja. Nem mellékes, hogy a 710-es út építése kapcsán, telkeket rendeznek az emberek, csökkenek a fák és az erdősávok mérete, ami szintén segíti a szagok áramlását.

Ferik Andrea: Nem tudom, hogy ez csak nekem szúrt szemet, vagy másnak is. Szeretem, hogy van szelektív hulladékgyűjtés, én csak azt szeretném, hogy gondolkodjunk el együtt azon, hogy hogyan lehetne a lakosságot meggyőzni arról, hogy csak a szelektív hulladékgyűjtés előtti egy-két nappal tegyék ki a szelektív hulladékgyűjtő zsákokat. Mert nem szép látvány, hogy már jóval előtte ki vannak rakva a zsákok, különösen a zöldhulladékzsákok. Valahogyan be kéne tartatni, hogy a kerítésen belül gyűjtsék össze, és előtte lévő nap tegye ki. Nem tudom, mi lehetne a nyaralókkal, akik nincsenek itt állandóan.

Ambrus Gábor polgármester: Meg kell vizsgálnunk a rendeletünket, mert van olyan település, ahol meg van határozva, hogy mikor teheti ki a zsákot. Ezt lehet szabályozni, teljesen egyetérték velem, érdemes megfontolni melyik rendeletünkben lehet ezt szabályozni.

Polgár Tibor László: Azt szeretném kérdezni, hogy a Berek utcát tavaly megcsinálták, amit nagyon szépen köszönök, az a problémám, hogy ki van rakva a 3,5 tonnás tábla az utca elejére, és ugyanúgy bejárnak a dömperek, és a teherautók, és akkora sarat hoznak be az utcába, hogy szinte kár volt megcsinálni az utat. Ez ügyben nem lehetne valamit tenni? Illetve azt szeretném még kérdezni, hogy a Széchenyi parkban a tornapályát nem lehetne-e fejleszteni és bővíteni, és egy játszótérrel nem lehetne-e ott létrehozni, amikor vannak a rendezvények a gyerekek tudjanak hol játszani.

Ambrus Gábor polgármester: Köszönjük szépen a kérdést. A Berek utcai behajtásról már többször beszéltünk, meg fogjuk vizsgálni a helyzetet. A kondipark és a játszótér volt a másik két kérdésed, ezen már dolgozik a két alpolgármester, ez egy komoly feladat, amivel ők próbálják felmérni annak a területnek az állapotát, és jelenleg tervezői egyeztetéseket folytatnak, hogy egyáltalán milyen költségei lennének egy ilyen fejlesztésnek, egy egységes képet kell majd, hogy kapjunk.

Szijártó Csaba alpolgármester: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy korábban voltam néhány civil szervezetnek a vezetője, és azt gondolom, hogy egy ilyen beruházás sokkal jobban meg tud valósulni pont egy civil szervezetnek a pályázatából. A civil szervezeteket kell bevonni ebbe, pont úgy ahogy korábban. Ha az alapítványnak vannak ilyesfajta célkitűzései azt mi biztosan támogatni fogjuk, a Városvédőknek volt a kezdeményezése, amikor a legszebb játszótérünk épült, tehát én első körben ebbe az irányba mennék és ezt támogatnám.

Sipőcz Istvánné: A hulladékszállítással kapcsolatban az a kérdésem lenne, hogy korábbi években előfordult, hogy elektronikus hulladékot lehetett leadni konkrétan itt a Művelődési Ház előtt, szerintem az egy nagyon sikeres kezdeményezés volt. Úgy emlékszem az idei évben ilyen nem volt, és az a kérdésem, hogy van-e lehetőség erre a továbbiakban, mert szerintem ezzel is tudnánk csökkenteni az illegálisan lerakott hulladékot. A másik kérdésem a helyi építési szabályzattal kapcsolatos, hogy egy olyan hiányosság derült ki az utóbbi időben, hogy az oldalhatáron álló kerítés magasságát semmilyen jogszabály nem írja elő és nem határozza meg, így előfordulhat 3-4 méteres kerítés is. Várható-e ebben valamilyen változás?

Ambrus Gábor polgármester: Kezdem az elsővel, az elektronikai hulladék szállítással, azt tudom, hogy 2024. évben jelentősen megrágul és ezért nem valósult meg, de sok más településen pályázatból valósult meg, de meg fogjuk vizsgálni, hogy milyen költségekkel jár egy ilyen elszállítás. Alpolgármester Úr felhívta mindenkinek a figyelmét, és most én is szeretném, hogy Balatonalmádiban le tudja adni az elektronikai hulladékot a hulladékudvarban. Az idei évben volt Alpolgármester Úr többször és le tudta adni. A weboldalukon rajta van, hogy mi az, amit átvesznek és mi az, amit nem. Utána fogunk járni a hulladékudvar ügy kapcsán. A kerítés magasság szabályzás tekintetében, pedig biztos én sem örülnék neki, ha az oldalhatáron ekkora kerítés lenne, de ellenőrizni fogjuk a rendeletet a helyi építési szabályzatban, megbeszéljük a főépítésszel, hogy mi kell hozzá, azt gondolom, ha már hozzányúlunk a rendelethez több mindent is kell benne szabályozni, utánajárunk.

Ambrus Györgyné: Az szeretném kérdezni, hogy a katolikus temetőben lehetne-e arról szó, hogy a ravatalozótól a kútig járdát lehetne-e építeni.

Ambrus Gábor polgármester: Ezt én most felírtam, megvizsgáljuk a Városgondnoksággal.

Pulai Istvánné: Mindkét temetőben kicsit méltatlan, főleg a református temetőben a ravatalozó. Nincsen megfelelő világítás, valamint egy fontos dolog, legalább tavasztól őszig

lenne mosdó WC-vel. Főleg, amikor nagy temetőjárás van, sokan messziről jönnek, bizony szükség lenne erre én úgy gondolom.

Ambrus Gábor polgármester: Köszönjük a hozzászólást, meg kell néznünk milyen költségbe kerülne a két ravatalozó rendbe tétele.

Böjte Márta: Az szeretném kérdezni, hogy a Bajcsy Zsilinszky utcában jutottak-e már valamire a víz- és szennyvíz bevezetéssel? Mert ott is nagyjából novembertől áprilisig nagyon nehéz közlekedni a murvás részen, valamikor meg lett csinálva a vízvezető árok, de nem lett túl jó, a víz az út közepén folyik el.

Ambrus Gábor polgármester: Most 2 beruházás folyik abban az utcában, az egyik egy víz- és csatornaépítés, és az önkormányzat korábbi döntése alapján egy aszfaltozás. Most az aszfaltozás mellett kiásásra került vízvezető árok, amit az utépítés műszaki ellenőrével Révfalusi Lászlóval és Tóth Gézával is végigjártunk. Az utak alá áttereszek készülnek beépítésre, és bekértünk egy árajánlatot az aszfaltozástól a református temetőig tartó szakaszra az árokkal ellátottságra, és természetesen a kocsibejáróknak a kiépítése az ott lakóknak. Illetve a következő területeket is vizsgáljuk, mely utcáknál lesz szükség hasonlóra. Mi ezen a területen próbálunk a víznek utat adni, itt a költségek lesznek még a kérdések, de dolgozunk rajta.

Mordinyi Magdaléna: Alsóréten a Búzavirág utcában van tulajdonom, ez év januárjában kaptam engedélyt egy faház átépítésére. A kivitelezővel szeptemberben megállapodtam, hogy elkezd az építkezést, ki lett emelve az alap, minden szabályszerűen ment, nem kapott behajtási engedélyt, ugyanis egész Alsóréten 3,5 tonna a megengedett súly, engedélyezve 10 tonnáig van, és ennyivel nem lehet építkezni, nem lehet megoldani egy olyan technológiát, ami nekem elő van írva, gyári beton kell hozzá. A problémám az volt, hogy nem volt önköztől visszacsatolás abban az értelemben, hogy önök nem tudják, hogy én mikor kívánok építkezni. Ugyanis 4 éven belül kell nekem felépítenem, de nem tudják, hogy én pontosan mikor akarom elkezdni, ezáltal nem tudják ütemezni a súlyos gépek beengedését. Van Alsóréten 4 olyan utca, ami 33 tonnáig fogadhat mixerkocsit, az én utcámba nem jöhet be. Kisebb kocsival nem tudja megcsinálni a kivitelező. Novemberig terveztük, hogy kész lesz az alap, mert addig még nem vizes a talaj.

Ambrus Gábor polgármester: Meg fogjuk vizsgálni, alapvetően a behajtási rendeletünk nem véletlenül született meg így, a Képviselő-testület minden tagja egyetértett, hogy plusz feladatokat nem tudunk a költségvetésünk terhére vállalni, azáltal, hogy utcákba túl sok túl nagy súlyú eszközt engedünk be, de meg fogjuk vizsgálni, de fontos, hogy kivételek alapján nem működhet egy település. Nem tudom most pontosan milyen behajtási kérelme volt Önnek.

Mordinyi Magdaléna: Nem fogadták el a kérelmet. Én nem tudtam róla, hogy nem kapunk túlsúlyos járműre behajtási engedélyt. Nem lehetne-e olyan papírt küldeni az adóbefizetéssel együtt, amin fel van tüntetve, hogy mely rendeletek változtak.

Ambrus Gábor polgármester: Ez a rendelet minimum 4 éve él, csak egyszer újra lett fogalmazva, de maximálisan a település érdekeit védjük azzal, hogy a behajtási rendelet létezik. Kelemen Gergely a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke kezdeményezte a behajtási rendelet felülvizsgálatát, de ez nem azt jelenti, hogy minden járműre meg fogjuk adni az engedélyt, de megfelelően szabályozott módon a település érdekeit figyelembe véve, ha van lehetőségünk akkor átfogalmazzuk. Ha az engedélyt elektronikus úton tetszik beadni, mindenképpen nyoma van az önkormányzatnál.


dr. Németh Mária Anita aljegyző: Kicsit hagytam ezt a diskurzust, mert gondoltam, hogy több embert érint, de közmeghallgatás van, egyedi hatósági ügyeket és kérelmeket itt tárgyalni nem lehet, mert a jogszabály így szól. Az önkormányzati rendeletek pedig elérhetők az interneten, mindenkinek van lehetősége tájékozódni a hatályos jogszabályokról.

További hozzászólás, kérdés nem érkezett.

A közmeghallgatáson több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért Ambrus Gábor polgármester 18:41 órakor az ülést bezárta.


Ambrus Gábor
polgármester




dr. Nagy Erzsébet Andrea
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Szabó Tamás
képviselő


Kocsis Jenő
képviselő